



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

Številka: 6033-27/2012/15

Datum: 21. 3. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi šeste alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D, 109/2012; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za podiplomski humanistični študij, na zahtevo Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za podiplomski humanistični študij, Knafļjev prehod 11, Ljubljana, ki ga zastopa prof. dr. Svetlana Slapšak, na svoji 63. seji 21. 3. 2013 sprejel naslednjo

## ODLOČBO

- 1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo visokošolskega zavoda Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za podiplomski humanistični študij, za sedem let.*
- 2. Stroški v tem postopku so breme agencije.*

## Obrazložitev:

Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za podiplomski humanistični študij, Knafļjev prehod 11, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 3. 2. 2012 posredoval vlogo za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za podiplomski humanistični študij. Vlagatelj je po pozivu vlogo dopolnil dne 20. 8. 2012 tako, da ji je priložil dokazila o veljavnih habilitacijah, merila za izvolitve v nazive, podatke o kadrovskih razmerah, podporni službi in o delovanju sistema zagotavljanja kakovosti. Priložil je tudi finančno poročilo, letni program dela za leto pred zunanjo evalvacijo in akt o ustanovitvi.

Svet agencije je za izvedbo zunanje evalvacije imenoval skupino strokovnjakov v sestavi: prof. dr. Bojan Borstner, prof. dr. Nadežda Čačinovič in Igor Jesih. Skupina strokovnjakov je dne 8. 1. 2013 pripravila evalvacijsko poročilo in ga posredovala vlagatelju. Ta je dne 11. 2. 2013 nanj podal pripombe, skupina strokovnjakov pa je na osnovi prejetih pripomb dne 12. 2. 2013 odločila, da evalvacijskega poročila ne bo spremenila, tako da je to postalo končno. Skupina strokovnjakov je evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega evalvacijskega obiska visokošolskega zavoda.

Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za podiplomski humanistični študij, je samostojni visokošolski zavod, ki izvaja akreditirane podiplomske študijske programe druge in tretje stopnje.

Šesta alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah visokošolskih zavodov. Četrty odstavek 14. člena ZViS določa, da si mora visokošolski zavod pri agenciji najmanj vsakih sedem let pridobiti odločbo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda.

ZViS v 14. členu določa, da se visokošolski zavod lahko ustanovi, če so opredeljena študijska področja in znanstvenoraziskovalne oziroma umetniške discipline, za katere se





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

zavod ustanavlja, zagotovljeni ustrezni prostori in oprema ter visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, potrebni za izvedbo programa.

Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/10, 17/11, 51/12 in 6/13; v nadaljnjem besedilu: Merila) v točki D. 34. člena določajo priloge, ki morajo biti priložene Predlogu za akreditacijo v postopku podaljšanja visokošolskega zavoda.

Področja presoje visokošolskega zavoda v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda določa 25. člen Meril, in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen). Napredek se ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril.

Svet agencije je vlogo vlagatelja obravnaval na svoji 63. seji. Na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila, prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo in ostale dokumentacije je ugotovil, da vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 27. člena Meril, saj je visokošolski zavod s svojimi družbeno-kulturnimi prizadevanji na področju humanistike tesno vpet v okolje na nacionalni in mednarodni ravni. Diplomanti visokošolskega zavoda so zaposljivi in pridobijo ustrezna znanja in kompetence, ki jih vlagatelj tudi spremlja. Na področju delovanja zavoda (28. člen Meril) vlagatelj z ustreznim ustrojem in delovanjem organov in služb visokošolskega zavoda izkazuje visoko raven mednarodnega sodelovanja in znanstveno-raziskovalnega dela. Kadrovska struktura (29. člen Meril) na pedagoškem in administrativnem področju zagotavljata kakovostno delovanje visokošolskega zavoda. Svet soglaša s skupino strokovnjakov in vlagatelju priporoča, da v okviru sistema zagotavljanja kakovosti vzpostavi mehanizem za ugotavljanje zadovoljstva zaposlenih. Vlagatelj izpolnjuje pogoje iz 30. člena Meril, ki se nanašajo na študente, saj svetovalna služba za študente deluje uspešno in učinkovito. Vlagatelj zbira in objavlja podatke o vpisu. Mobilnost študentov je dobro razvita. Študenti so vključeni v sistem zagotavljanja kakovosti in visokošolski zavod ohranja stike s svojimi diplomanti. Vlagatelj je v odzivu na evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov sporočil, da je predstavnik študentov vključil tudi v upravni odbor visokošolskega zavoda. V skladu s predlogom skupine strokovnjakov svet vlagatelju priporoča, da s klubom diplomantov razvije svetovalne dejavnosti za študente. Svet je ugotovil, da vlagatelj z ustreznimi prostori, opremo in zadostnimi finančnimi sredstvi za izvajanje svojih dejavnosti izpolnjuje materialne pogoje iz 31. člena Meril. Področje zagotavljanja kakovosti (32. člen Meril) je na zavodu organizacijsko in izvedbeno primerno urejeno. Čeprav se nekateri kazalniki kakovosti ne spremljajo usklajeno, ima zavod tako majhno število študentov, da je povečanje periode spremljanja nekaterih kazalnikov upravičeno in zavod lahko ne glede na to na podlagi tesne povezave s svojimi študenti in ostalimi deležniki pravočasno sprejema ukrepe.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih določata ZVIS in Merila, za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda.

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v 1. točki izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Stroški skupine strokovnjakov so znašali 2.526,86 EUR bruto (1.799,10 EUR neto), in sicer 2.100,00 EUR bruto (1.627,50<sub>2</sub>





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

EUR neto) avtorski honorarji in 221,42 EUR bruto (171,60 EUR neto) potni stroški in dnevnice. Skladno z 51. n členom ZViS se sredstva za plačilo in povračilo stroškov skupin strokovnjakov zagotovijo v finančnem načrtu agencije.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vloži pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:  
mag. Jernej Širok  
Višji svetovalec-področja II



dr. Maja Makovec Brenčič  
Predsednica sveta  
Nacionalne agencije Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

### **Vročiti:**

- Institutum Studiorum Humanitatis, Fakulteta za podiplomski humanistični študij, Knaflijev prehod 11, 1000 Ljubljana, osebna vročitev.

